

傲慢与焦虑

——起底美国对华认知战扭曲心态

国际观察

美国主导的所谓第三届“民主峰会”在韩国粉墨登场。将“美式民主”政治化、工具化、武器化,挑动国际社会分裂对抗,已成为美国对中国等“竞争对手”开展认知战的核心内容之一。

多年来,一些美国政客试图误导世界的对华认知,时而叫嚷“中国崩溃论”,时而散播“中国威胁论”,在傲慢与焦虑之间飘忽不定,暴露出他们的扭曲心态,也让世界看到美国自身认知出了大问题。

溯源:“隐瞒、欺骗和彻头彻尾的谎言一直是美国国家安全政策的特征”

美国对华认知战的又一案例最近曝光:中央情报局曾获特朗普政府授权,在中国社交媒体上发起“秘密活动”,散布关于中国政府和中共“一带一路”倡议的谎言,并向海外媒体提供针对中国的诽谤信息。为与中国争夺影响力,中情局还对东南亚、非洲和南太平洋地区发起秘密的舆论干预活动。

美国佐治亚大学名誉教授洛克尔·约翰逊表示,此类秘密行动旨在帮助美国在其他地区“植入想法”,这套做法在冷战期间很普遍,当时中情局每天散发近百篇文章,以破坏对方阵营的稳定。

美国对华大规模造谣抹黑的历史最早可追溯到19世纪中后期的“黄祸论”。彼时,大量华人劳工被骗到美国挖矿修路,吃苦耐劳的华人在劳动市场上很有竞争力,因此遭到一些美国人敌视。随之而来的是大量针对华人的恶意中伤,“黄祸论”一时甚嚣尘上,臭名昭著的《排华法案》由此出台。

新中国成立后,美国不遗余力打压这个新生的社会主义国家,其中包括利用认知层面的手段。“在中国内外培植反共分子”“降低中国的军事、政治声望影响,挑起北京和莫斯科的分歧,培育中国内部的裂痕”……美国在1951年5月的国家安全委员会48/4号文件中这样叙述对中国实施心理战的目的。

近年来,在信息技术快速发展的

背景下,美国的对华心理战、宣传战逐渐向更加成体系的认知战方向演变,形成由美国国务院主导,国防部与情报部门协同,社交媒体、智库及非政府组织一体联动,借助“五眼联盟”、北约等机制与盟友互通情报的全方位对华认知战体系,造谣诽谤无所不用其极。

以美国围绕新疆大做所谓“人权问题”文章为例,美国政府支持智库、非政府组织持续炮制所谓涉疆“研究报告”;以惯于造谣著称的美国国际媒体署管理的新闻机构用几十种语言制作有关新疆“强迫劳动”的虚假新闻,协调盟国媒体机构转载推送;利用互联网媒体大肆传播涉疆虚假信息,美国斯坦福大学的研究报告曾披露涉疆谎言如何在社交媒体上传播;设立虚假账号,用人工智能生成照片当头像,冒充“独立”新闻机构的虚假媒体组织,许多虚假账号发布相同内容,再制造热门标签引发话题讨论。

这再次印证了美利坚大学教授戈登·亚当斯的那句话:“隐瞒、欺骗和彻头彻尾的谎言一直是美国国家安全政策的特征。”

套路:“我们撒谎、我们欺骗、我们偷窃”

谎言是美国对华认知战的内核。2019年4月,曾任中情局局长的美国时任国务卿迈克·蓬佩奥在一次演讲中“交底”:“我们撒谎,我们欺骗,我们偷窃。我们关于这些有一整套训练课程!”

最常见的一招便是歪曲事实、误导舆论。近年来美方针对中国编造了中国在非洲搞“新殖民主义”以及“一带一路”上的“债务陷阱”等谎言。大体流程是,一些所谓智库先选择性地使用或歪曲捏造数据和案例,诬蔑中国在发展中世界制造“债务陷阱”,一些美国政客就以此作为论据说事,而美西方媒体全盘接受,大肆炒作。

事实上,西方资本才是发展中国家的最大债主。当前非洲的整体外债中,多边金融机构和以西方金融机构为主的商业债权人所持债务占比近四分之三。英国前驻尼日利亚大使馆前负责人蒂姆·琼斯说:“西方领导人将非洲债务问题归咎于中国,这是

在转移注意力。他们国家的银行、资产管理公司和石油交易商负有更大责任,而七国集团视而不见。”

在经济领域,美国近年来常用套路是“捧杀”和“棒杀”轮番上阵。比如,最近有美国媒体声称,“中国冲击”再次席卷世界,中国廉价商品带来的反通胀效应正在显现,但可能击垮他国的新兴产业。这样的报道本质是挑动世界其他国家“去中国化”。再比如,一些美国政客企图将中国认定为“发达国家”,美国国会参议院外交委员会去年6月就通过了所谓“结束中国发展中国家地位法案”,也是挑拨离间中国与“全球南方”国家之间的关系。印度地缘政治专家坎坦在接受新华社记者采访时说,美国想借此阻碍中国的发展,因为他们想延续二战后的“美国世纪”。

在双边关系问题上,美国经常搞“责任转移”。美方动辄把“负责任管理美中关系”“负责任竞争”挂在嘴边,潜台词就是指责中国“不负责任”。然而,美国单方面发起对华贸易战,以非法制裁的手段打压中国科技企业,其种种行为充分暴露了谁才是不负责任的一方。美国外交关系学会高级研究员斯图尔特·帕特里克曾撰文说:“美国已成为不负责任的利益攸关方,走上这条路,美国便失去了道德高地。”

在国际上挑动阵营对抗,是美国最熟悉的老套路。所谓“民主对抗威权”的虚假叙事本质上就是以意识形态划线。埃及政治学者穆罕默德·阿夫提·马哈利夫在所谓第三届“民主峰会”举行前接受新华社记者采访时说,美国实际上将推行所谓“民主”作为干涉他国内政、实现自身利益的工具,美国的目的是通过炒作“民主”议题来对抗中国。

探根:“这与资本主义所处的状态有关,危机不断,社会矛盾激化”

19世纪西方军事理论家克劳塞维茨指出,任何战争都是通过“物质上的流血”和“精神上的破坏”两种方式进行,精神层面的征服是战争的终极目标。从冷战时期在世界各地收买媒体从业人员的“知更鸟计划”,到制定针

对社会主义阵营的全面舆论战方案;从20世纪90年代炮制“掏空黎箱事件”煽动反伊拉克情绪,到2003年以一笔白色粉末为“证据”发动伊拉克战争……美国一次次制造谎言、操纵认知,在世界各地煽动冲突和战争,目的都是为自身霸权利益服务。

美国如今大搞对华认知战,就是为了遏制打压中国,维护自身的霸权强权。美国不断给中国贴上“违反人权者”“恃强凌弱者”等负面标签,抹黑中国的国际形象,胁迫其他国家选边站队,都是为这一目的服务。

事实上,对于美国发动认知战的真实意图,国际人士看得越来越清楚。

在美国耶鲁大学高级研究员斯蒂芬·罗奇看来,一些美国政客关于中国人权问题的言论“都是由阴谋论”构成,“缺乏基于事实的分析”。联合国人权理事会前民主公平国际秩序问题独立专家德扎亚斯说,从来没有看到美国等西方国家在制造和散播关于中国新疆的虚假信息时提供任何证据,“这些随意指控中国的人却对正在加沙发生的事默不作声”。

近来,美方持续唱衰中国经济,这是美国认知战的一部分。印度尼西亚《雅加达邮报》网站刊文指出,唱衰中国经济,声称中国经济是“定时炸弹”充分暴露美国的傲慢。美国目前政治极化、好战好斗,正岌岌可危地坐在自己制造的“定时炸弹”上。对美国而言,真正的“定时炸弹”不是国外对手,而是因为美国政客的短视、傲慢而始终难以解决的国内困境。

美国为何习惯于以既傲慢又焦虑的扭曲心态看待中国?德国《青年世界报》总编辑阿诺德·舍尔策尔给出的答案是:“这与资本主义所处的状态有关,危机不断,社会矛盾激化,而西方却把这种困境视为‘民主’与‘专制’国家之间的斗争,这是一种怪异的扭曲。”

“2024年美洲乃至全球局势在很大程度上将取决于美国国内局势走向。华盛顿曾多次表现出依靠把注意力转移到外部战线来解决内部问题的倾向。眼下,华盛顿采取这种举动的危险同样巨大。”俄罗斯战略文

化基金会网站日前刊文指出。

觉醒:“告诉您中国是敌人的人是您的敌人”

美国有句名言:你可以以一时欺骗所有人,或永远欺骗某些人,但不可能永远欺骗所有人。认知战并非万能,谎言重复一万遍还是谎言。

旅居中国二十余载的法国学者洛朗·米舍隆(中文名罗弘)近年来越发困惑:为什么美西方宣传中的中国与他多年来在中国的所见所闻有那么大出入?罗弘明显感觉到,越来越多西方民众想要真正地了解中国。这就是他在去年出版新作《理解中国与西方的关系》的初衷。

如今,有许多像罗弘这样的国际有识之士,正在通过各种方式向世界介绍真实、立体、全面的中国。

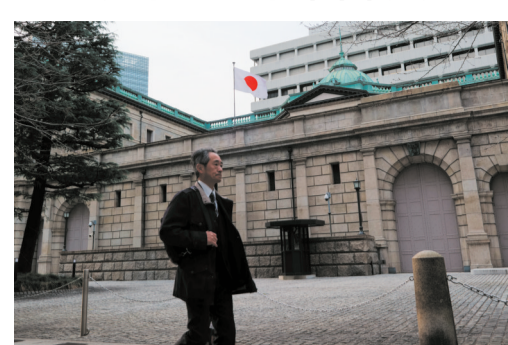
“2023年4月,我第一次来到中国,去了北京、杭州、重庆、义乌、沈阳,中国的发展给我留下深刻印象。”国际人权和社会发展协会拉丁美洲人权事务顾问戴维·洛佩斯日前在瑞士日内瓦接受新华社记者采访时说,中国在消除绝对贫困方面取得了令人钦佩的成就,走出了自己的人权发展道路,中国是西方恶意炮制的人权谎言的受害者,“在全球拥有那么多军事基地的国家并不是中国”。

英国政治评论员卡洛琳·马丁内斯在其著作《东方依然红:21世纪的中国社会主义》中,以言简意赅、通俗易懂的方式讲述了中国的发展成就。书中不仅列举大量关于中国的事实与数据,包括中国的人均寿命、识字率等,还详细介绍中国的脱贫计划,中国在可再生能源、量子计算、太空探索和纳米技术等领域的发展情况等。马丁内斯表示,希望通过分享关于中国的真实信息来对冲美国的虚假宣传。

杰里·格雷曾在澳大利亚一家跨国公司担任总经理长达17年之久,他在中国旅居工作学习近20年。去年9月,他发表一封给英国外交大臣的公开信,在信中基于亲身经历列举中国的发展成就并总结道:“中国不是您的敌人,告诉您中国是敌人的人是您的敌人。”

(新华社北京3月19日电 记者 朱瑞卿)

日本央行17年来首次加息



3月19日,一名行人从日本东京的日本银行总部前走过。

日本央行19日召开货币政策会议,决定结束负利率政策。这是日本央行17年来首次加息,也标志着日本维持了约11年的超宽松货币政策开始走向正常化。

新华社记者 张笑宇 摄

以军密集轰炸加沙地带北部和南部多地



3月19日,在加沙地带南部城市拉法,人们查看以军轰炸后的建筑废墟。

据巴勒斯坦通讯社3月19日报道,以色列军队当天密集轰炸加沙地带北部和南部多个地区,造成至少38人死亡。

新华社发

欧盟再拨款50亿欧元为乌克兰提供军事援助

据新华社布鲁塞尔3月18日电(记者付一鸣)欧盟理事会18日宣布,再拨款50亿欧元为乌克兰提供军事援助。

欧盟理事会当天在一份新闻公报中说,决定在现有欧洲和平基金框架内增设乌克兰援助基金并拨款50亿欧元,用于向乌克兰提供军事援助。

公报说,乌克兰援助基金将使欧盟能够通过提供致命和非致命军事装备和训练,进一步满足乌克兰武装部队不断变化的需求;该基金对欧盟成员国向乌克兰提供的军事援助形成补充。

2021年3月,欧盟理事会批准设立欧洲和平基金,旨在增强欧盟在防止冲突、建设和平以及加强国际安全领域的的能力,该基金不列入欧盟的财政预算。经多次追加后,该基金在2021年至2027年期间的预算上限总额目前已超过170亿欧元。

北约成员国缺兵考虑提高待遇

法国国防部长塞巴斯蒂安·勒科尔尼本周发布一份“人才保留计划”,以期鼓励法国军人不选择脱下军装。按照他的说法,俄乌冲突继续,北大西洋公约组织欧洲成员国却面临职业军人不断退役的尴尬局面。

在勒科尔尼看来,所有放弃义务兵役制、实行军队职业化的北约成员国都在讨论如何“留住人才”,其中包括英国和美国。

《政治报·欧洲版》18日报道,前几天提交德国联邦议会的一份年度报告显示,2023年,1537名军人退出德国联邦国防军,使德军人数减少至181514人;在法国,军人退役时间比以往平均早一年;在英国,军队每年招募缺口为1100人,相当于两个步兵营。

乌克兰危机升级后,克罗地亚等部分北约成员国考虑重新实行义务兵役制。保留义务兵役制的丹麦今年3月13日宣布,计划从2026年开始把女性列为征兵对象,且兵役期限从4个月延长至11个月。

德国2011年取消义务兵役制,但随着许多职业军人年纪变大,关于在一定程度上恢复义务兵役制的讨论重新出现。

对那些依赖职业军人的国家而言,挑战在于如何让军队变得更具有吸引力。这在当下有些困难,缘由是欧洲国家失业率较低,远程办公普及,军队在争取人才方面面临民营企业激烈竞争。

波兰新一届政府今年早些时候宣布给军人加薪20%,士兵最低月薪将从4960兹罗提(约合1150欧元)增加至6000兹罗提。法国国防部提出的方案包括增加退休金、奖金和工资。但《政治报·欧洲版》指出,较长的服役期限、尤其是连续好几个月不能与家人在一起,让军人作为一种职业的吸引力下降。

美国海军作战部长莉萨·弗兰德今年早些时候在法国巴黎一场会议上说:“争论点不是得到人而是留住人,我们还需要留住家属。”

法国国防部方案还包括帮助军人租房,提供医保和幼功方面的便利。如果夫妻都在军队,即便其中一人只是文职人员,也可以一起转岗。

勒科尔尼18日坦言,他宁可让法国军队少招募一些人,也要改善现有人员待遇,这总比现有人员不断退役而匆匆招人补缺强。

胡若愚(新华社专特稿)

马克龙屡屡“放炮” 法国外交“战略自主”转向?

记者观察

法国总统埃马纽埃尔·马克龙近来就俄乌冲突频频释放对俄强硬的惊人言论,从扬言“不排除”派兵支援乌克兰,到声称“未来可能有必要行动”,这位法国总统俨然已经成为挺乌反俄最为“鹰”派的西方大国领导人。

法国舆论分析,俄乌冲突战况、美国大选前景等因素促使马克龙改变乌克兰危机初期“调解人”姿态,这一转变表明法国外交正在发生深刻调整,“战略自主”传统遭到侵蚀,阵营对抗色彩愈加浓厚。

制造“战略模糊”?

近来,凡谈起乌克兰危机,马克龙常挂在嘴边的一句话是:“俄罗斯不可以也不应当取胜”。“不可以”,是利害,法国认为乌克兰危机走向事关本国利益。“不应该”,则是所谓“道义”,法国要捍卫现行的“国际秩序”。

马克龙强调:俄乌冲突对法国乃至欧洲来说是被迫卷入的“生存危机”,除了支持乌克兰、对抗俄罗斯,法国别无选择。

马克龙上月26日牵头召集西方多国领导人在巴黎讨论支援乌克兰问题。在会后的记者会上,马克龙被问及向乌克兰派兵的可能性时说,“随着事态发展,不排除任何选项”。他未明确“法国是否有意派兵”,仅称有意制造对俄威慑的“战略模糊”。

“派兵论”既出,美德等国第一时间“撇清关系”。法国外长、防长则反复解释,马克龙的意思并非当下就要在乌克兰部署西方作战部队,而是“致俄落败,但不与俄交战”。

不过,马克龙非但没有改口,还进一步呼吁西方国家“战略挺进”,称法国挺乌“无上限”“无红线”。在本月14日黄金时段的电视访谈节目中,

马克龙强调,面对“更加强硬”的俄罗斯,欧洲“不能软弱”,支援乌克兰不能排除任何选项。

本月17日发行的《巴黎人报》刊登了对马克龙的独家专访。他说:“可能在未来某个时刻——我不希望如此”,这位法国总统俨然已经成为挺乌反俄最为“鹰”派的西方大国领导人。

法国舆论分析,俄乌冲突战况、美国大选前景等因素促使马克龙改变乌克兰危机初期“调解人”姿态,这一转变表明法国外交正在发生深刻调整,“战略自主”传统遭到侵蚀,阵营对抗色彩愈加浓厚。

如此“鸽”“鹰”切换

乌克兰危机全面升级前,马克龙一直试图“为避免重大冲突而作最后努力”。俄罗斯对乌克兰发起特别军事行动初期,马克龙还公开呼吁西方国家不要“羞辱”俄罗斯,以寻求通过外交途径解决冲突。因此,他也被一度被西方国家视为对俄“鸽派”。

只是,马克龙从“鸽”转“鹰”速度之快、力度之猛,令人多少有些错愕。比如,“派兵论”就是犯了北大西洋公约组织的“忌讳”——毕竟在涉及俄乌冲突的官方语境中,北约及美国一直坚持“不向乌克兰直接派兵”的立场。

法国舆论界对马克龙的转变众说纷纭。前法国驻俄罗斯大使让·德格利尼亚斯蒂认为,马克龙对俄立场转变实则具有连贯性:首先,危机升级两年来,马克龙对俄态度是在逐步强硬而非一夜突变。其次,乌克兰在战场上占上风时,马克龙呼吁对俄留余地;而当形势似有利于俄方时他力挺乌方,这表明他相信“任何一方的压倒性胜利”都无助于冲突的持久解决。

法国战略研究基金会副主席布

鲁诺·泰尔特的分析包含了舆论场上的四点主流意见:第一,马克龙不对普京软化立场抱有希望;第二,马克龙希望团结对俄乌冲突“敏感”的欧洲国家;第三,特朗普“东山再起”令美国援乌前景不明,欧洲有必要加大援乌力度;第四,马克龙认为俄罗斯方面的一些做法已直接损害法国利益。

也有分析指出,鉴于欧洲议会选举将于6月举行,马克龙频频释放对俄强硬言论意在迫使国内各党派“站在正确一边”,孤立被指“亲俄”的极右翼政党“国民联盟”。不过,泰尔特等专家认为,法国主流民意是反对卷入战争,马克龙的“派兵论”无助于其争取更多选票,因此马克龙对俄立场转变与法国国内政关系不大。

“战略自主”转向?

法国国际关系与战略研究所所长帕斯卡尔·博尼法斯日前在电视访谈节目中批评马克龙的“战略模糊”为法国有朝一日出兵援助乌克兰“打开了大门”,他认为法国直接与俄罗斯交战极不明智。博尼法斯的立场在法国颇具代表性。民调显示超过七成法国人反对出兵援乌。

博尼法斯在马克龙发表“派兵论”前就批评法国外交政策受到美国等西方国家“援乌抗俄”政策影响,如今则批评法国自我定位越来越趋向“西方主义”,而“与全球南方渐行渐远”。他质疑,法国外交长期以来奉行“超越阵营”“做连接西方与南方国家桥梁”的“战略自主”外交范式是否已经变化?

法国前总理多米尼克·德维尔潘在一档电视访谈节目中也曾批评马克龙“派兵论”起不到所谓“战略模糊”的威慑效果,只是自顾自的“战略激动”。德维尔潘指出,派兵援乌是个“危险游戏”,至少存在五大风险:刺



2023年10月5日,在西班牙格拉纳达,前来参加第三届欧洲政治共同体领导人会议的法国总统马克龙抵达阿尔罕布拉宫。

新华社记者 连漪 摄

激其他国家派兵援俄;激化地区形势,进而触发全球其他地区燃起战火;恐怖主义“趁虚而入”法国;在特朗普可能重新入主白宫,孤立主义可能重新大行其道的背景下,法国将自己置于被动境地;爆发核战争,这是最大的风险。

在德维尔潘看来,北约和华沙条约组织两大阵营在冷战期间没有爆发

正面军事冲突并非偶然,这是因为“核威慑的原则就是互相确保摧毁”。而当下这种严峻局面,政治家“说话要负责任”,“驾驭不住的力量,将激化局势,最终可能带来死亡”。他强调,乌克兰危机最终要“政治解决”,“就像我们不能接受乌克兰投降一样,对面也有人不能接受俄罗斯投降”。

乔本孝(新华社专特稿)