

# 打破“35岁门槛”为公平就业注入新动能

**一家之言**

11月30日,2026年度“国考”公共科目笔试开考,371.8万人通过资格审查,报录比达98:1的热度背后,一项重大变革备受瞩目:报考年龄限制获得实质性放宽,普通岗位延至38周岁,应届硕士、博士研究生更放宽至43周岁以下。这项政策调整有效打破长期以来存在的就业年龄门槛,为构建更加公平的就业环境提供了有力的制度支持。

年龄问题当前已成劳动力市场的一大顽疾。在各类招聘活动中,“35岁以下”的要求屡见不鲜,这让许多正值经验成熟期的劳动者面临职业发展的

困境。当专业人才因年龄限制被排除在就业市场之外时,不仅个人有所损失,社会资源更是产生了浪费。这种现象与当前人口结构变化、人均寿命延长的时代需求明显不符。

公务员考试制度的变革具有重要的示范意义。作为国家选拔人才的重要渠道,“国考”标准的调整往往引领着社会用人导向的转变。此次放宽年龄限制,打破了对长期以来“唯年轻论”的思维定式,体现了对人才成长规律的充分尊重。这种制度创新传递出明确信号:评价人才应当注重实际能力和综合素质,而非简单地以年龄划线。

政策调整为保障劳动者平等就业

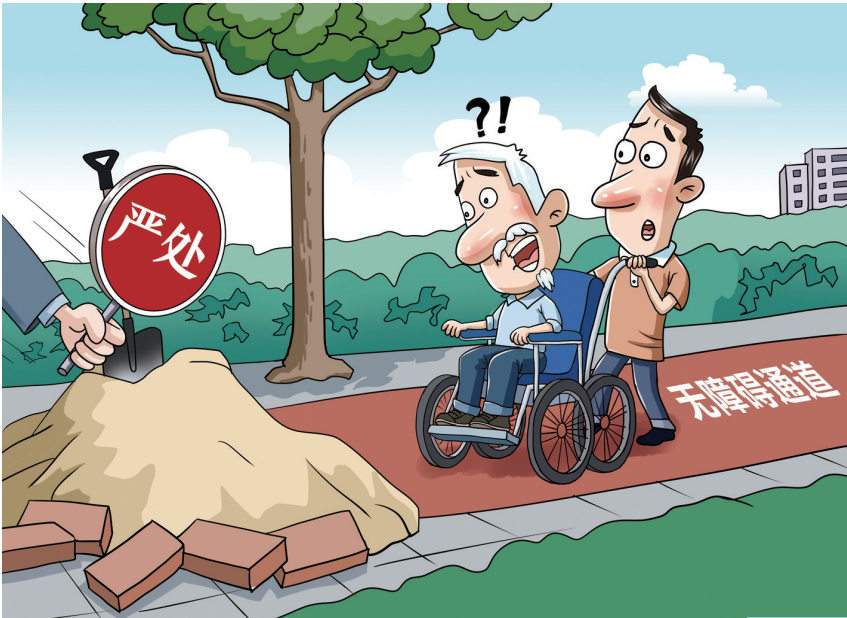
提供了有力支持。对于35岁上下的职场人而言,他们既积累了丰富的工作经验,又承担着重要的家庭责任。“国考”门槛的降低,为这个群体提供了新的发展机遇,使他们能够凭借专业素养参与公平竞争。这种制度设计,将有效推动不同年龄段的劳动者在公共服务领域找到施展自身才华的舞台。

改革的积极影响正在逐步显现。作为具有导向作用的公共政策,该改革举措已经产生辐射效应。部分用人单位开始重新审视招聘标准,调整不合理的年龄限制。这种变化有助于推动形成更加包容、多元的就业环境,让每个劳动者都能获得公平的发展机会。

人才选拔机制的完善还需要持续深化。“国考”打破年龄限制是一个重要开端,但促进就业公平仍需要多方共同努力。要在全社会范围内推动建立以能力为导向的评价体系,完善终身学习机制,让劳动者在人生的各个时期都能更好地发展自我,真正实现人尽其才的目标。

“国考”年龄门槛的突破,标志着我国在促进就业公平方面迈出了重要一步。这项改革既是对社会关切的积极回应,也展现了推动公平就业的坚定决心。随着相关配套政策的不断完善,更加包容公平的就业生态,终将为社会进步与发展凝聚持久动力。

□瞿杨生



## 勿让无障碍设施变成障碍

**世相漫议**

城市中无障碍通道被封堵、盲道成“断头路”……本为便利残疾人、老年人的无障碍设施竟沦为障碍,暴露出许多城市无障碍设施“重建设轻管理”的短板。这些问题的存在违背了无障碍设施设计的初衷,更侵害了行动不便者的合理权益。

要改善这一现象,需多层次发力。在最初规划建设无障碍设施时要注意倾听使用者需求,同时考虑群众日常动线,避免无障碍设施由于影响群众正常通行导致后续被破坏的情况。相关部门应建立动态巡查机制,严处占用损坏行为;引入智能技术提升监管效能,鼓励公众参与监督。唯有全周期协同治理,才能让无障碍设施真正发挥作用,彰显城市文明程度。

王发东 作

## 让医联体改革“联体”更“连心”

随着优质医疗资源加速下沉,如今群众在社区就能看上专家号,县域内就诊率显著提升。然而,有记者在基层调研发现,在医联体改革取得成效的同时,许多问题也逐渐显现,亟待破解。

可以发现,在医联体改革推进的火热之外,患者知晓度低、基层配套不齐、转诊“能上却不能下”等问题的客观存在,让这场资源配置的改革在“最后一公里”遭遇了严峻的挑战。专家下沉信息覆盖面有限,转诊机制存在结构性矛盾,基层医疗机构全科医生不足、用药目录受限等因素,都影响了患者对就医地点的选择;更重要的是,患者长期以来形成了“不信任基层医疗”的思维,短期内难以改变。

这些问题阻碍了医联体改革推进,“专家下社区”的价值未能充分发挥,改革成效不佳还可能损耗社会对医改的信任。因此,资源“下沉”只是改革推进的前

提,“用得好”“转得动”才是最终考验。

推动医联体改革真正走向“联体”,必须多措并举、系统发力。一则要打通机制壁垒,激活内部循环。统一发布、精准送达“专家下社区”相关信息,提升患者知晓度,同时不断完善制度,让转诊“能上也能下”。二则要加大人才培养力度,补齐能力短板。通过定向培养、待遇倾斜和“名医工作室”传帮带等方式,培养壮大全科医生队伍,破解改革推进的瓶颈。三则要提升服务质量,提升患者信任度。积极探索“总院制”管理,强制推进检查结果互认,最终形成“基层首诊、上级手术、社区康复”的连续服务闭环,以实效赢得公众信任。

破解“专家下社区”遇冷的困局,要让医联体改革“联体”更“连心”。唯有医联体建设从物理联合走向真正融合,从资源简单下沉转向机制深度融合,才能让优质医疗资源更好地服务群众。

□龙敏飞

**一题多议**

**图书盲盒不能『盲』了诚信之心**

“99元4本书”“拆开才知道读什么”,眼下,将“盲盒”玩法与图书结合的图书盲盒,正成为实体书店与出版品牌吸引消费者的新尝试。这种带着“不确定性”的图书消费模式,既收获销量与好评,也因质量参差、“货不对板”等问题引发争议。

(11月30日 中国新闻网)

本版言论仅代表作者个人观点  
投稿邮箱:hkrbpl@163.com

**让图书盲盒守住『文化邂逅』的初心**

图书盲盒的兴起,契合了多重社会需求。对读者而言,在算法推荐构筑“信息茧房”的时代,盲盒能以其独特的不确定性,打破认知边界,重获知识探索的原始乐趣;对出版行业,这不仅能盘活库存、促进流通,更是以创新形式吸引新一代读者关注纸质阅读的文化尝试。

然而,商业创新往往伴随隐忧。实践中,部分图书盲盒偏离了文化传播的初心,异化为单纯的商业工具。有的沦为滞销品的“清仓通道”,品质良莠不齐;有的“货不对板”,使惊喜变成失望;更有过度包装,使文化体验沦为消费博弈。当深度阅读被浅层刺激取代,当知识价值让位于投机心理,图书盲盒很可能带来消解阅读严肃性的风险。

要让图书盲盒更健康地发展,买卖双方应共同努力。出版发行机构应坚守文化操守,实现从“销售产品”到“创造价值”的转变。这要求从业者摒弃短期逐利思维,以“知识策展人”的自觉进行内容策划。成功的图书盲盒,需要基于对读者需求的深刻理解,通过精心设计的主题、严谨专业的内容、富有启发的组合,打造真正有价值的知识体验。唯有如此,才能赢得读者持久信任,实现商业效益与文化传播的双赢。

读者则需建立成熟的消费观念。既要保持开放心态,乐于接受文化的意外邂逅;也要理性判断,根据自身阅读需求进行选择。通过真实反馈和口碑传播,读者将成为推动市场良性发展的重要力量,促使图书盲盒的品质不断提升。

图书盲盒作为文化消费创新的一种尝试,其价值最终还应落在丰富人们的阅读生活、拓展人们的精神疆域上。只有当商业创新与文化传承相得益彰,当每一份“不确定的惊喜”都蕴含着知识的尊严与温度,图书盲盒才能真正成为连接读者与好书的桥梁,在时代变迁中书写属于纸质书的温暖故事。

□关育兵

**GREEN**  
绿色生活，低碳出行

**出行 绿色**

**中宣部宣教局 中国文明网**