

打破“35岁门槛”为公平就业注入新动能

一家之言

11月30日,2026年度“国考”公共科目笔试开考,371.8万人通过资格审查,报录比达98:1的热度背后,一项重大变革备受瞩目:报考年龄限制获得实质性放宽,普通岗位延至38周岁,应届硕士、博士研究生更放宽至43周岁以下。这项政策调整有效打破长期以来存在的就业年龄门槛,为构建更加公平的就业环境提供了有力的制度支持。

年龄问题当前已成劳动力市场的一大顽疾。在各类招聘活动中,“35岁以下”的要求屡见不鲜,这让许多正值经验成熟期的劳动者面临职业发展的

困境。当专业人才因年龄限制被排除在就业市场之外时,不仅个人有所损失,社会资源更是产生了浪费。这种现象与当前人口结构变化、人均寿命延长的时代需求明显不符。

公务员考试制度的变革具有重要的示范意义。作为国家选拔人才的重要渠道,“国考”标准的调整往往引领着社会用人导向的转变。此次放宽年龄限制,打破了长期以来“唯年轻论”的思维定式,体现了对人才成长规律的充分尊重。这种制度创新传递出明确信号:评价人才应当注重实际能力和综合素质,而非简单地以年龄划线。

政策调整为保障劳动者平等就业

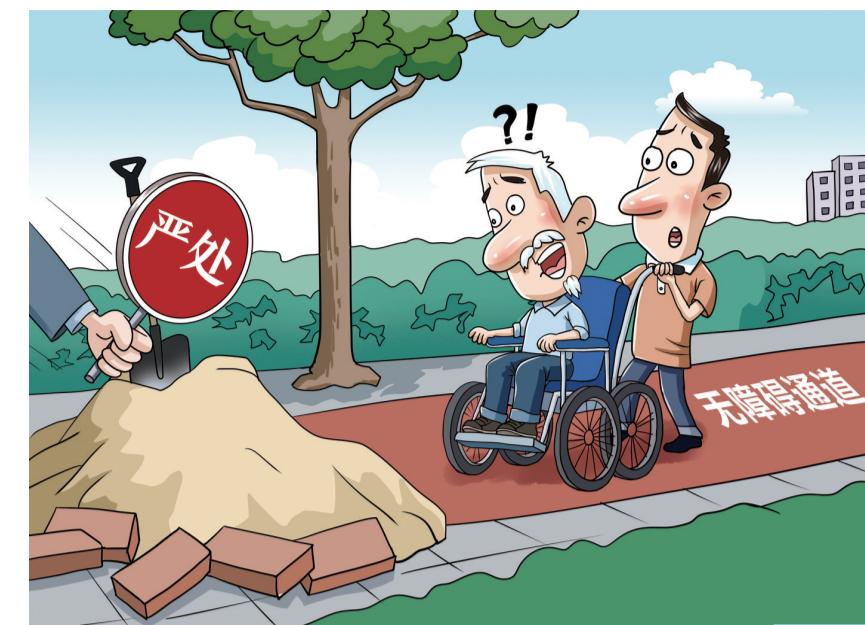
提供了有力支持。对于35岁上下的职场人而言,他们既积累了丰富的工作经验,又承担着重要的家庭责任。“国考”门槛的降低,为这个群体提供了新的发展机遇,使他们能够凭借专业素养参与公平竞争。这种制度设计,将有效推动不同年龄段的劳动者在公共服务领域找到施展自身才华的舞台。

改革的积极影响正在逐步显现。作为具有导向作用的公共政策,该改革举措已经产生辐射效应。部分用人单位开始重新审视招聘标准,调整不合理的年龄限制。这种变化有助于推动形成更加包容、多元的就业环境,让每个劳动者都能获得公平的发展机会。

□瞿杨生

人才选拔机制的完善还需要持续深化。“国考”打破年龄限制是一个重要开端,但促进就业公平仍需要多方共同努力。要在全社会范围内推动建立以能力为导向的评价体系,完善终身学习机制,让劳动者在人生的各个时期都能更好地发展自我,真正实现人尽其才的目标。

“国考”年龄门槛的突破,标志着我国在促进就业公平方面迈出了重要一步。这项改革既是对社会关切的积极回应,也展现了推动公平就业的坚定决心。随着相关配套政策的不断完善,更加包容公平的就业生态,终将为社会进步与发展凝聚持久动力。



勿让无障碍设施变成障碍

世相漫议

城市中无障碍通道被封堵、盲道成“断头路”……本为便利残疾人、老年人的无障碍设施竟沦为障碍,暴露出许多城市无障碍设施“重建设轻管理”的短板。这些问题的存在违背了无障碍设施设计的初衷,更侵害了行动不便者的合理权益。

要改善这一现象,需多层次发力。在最初规划建设无障碍设施时要注意倾听使用者需求,同时考虑群众日常动线,避免无障碍设施由于影响群众正常通行导致后续被破坏的情况。相关部门应建立动态巡查机制,严处占用损坏行为;引入智能技术提升监管效能,鼓励公众参与监督。唯有全周期协同治理,才能让无障碍设施真正发挥作用,彰显城市文明程度。 王发东 作

图书盲盒不能“盲”了诚信之心

在数字时代,人们的阅读方式有了更多选择:轻点手机屏幕,万卷诗书掌间流转;聆听有声读物,人间烟火畔萦绕……在“一书在手”到“一屏万卷”的时代之下,实体图书的销售遭遇寒冬。作为实体书店、出版社寻求“冲出重围”的方式之一,图书盲盒应运而生。

像玩具盲盒、文物盲盒等一样,图书盲盒也具有未知性,读者需要购买后才能知晓图书内容,故有读者觉得自己购买图书盲盒,并非为获得某一本书,而是享受这一过程中的期待,以及拆开盲盒时的惊喜。

可以发现,在读者的新鲜感与好奇心之下,图书盲盒确实能一定程度地带动图书消费。有读者认为,相较于买其他盲盒,买图书盲盒总是“更有用的”。此外,对于自己选书比较困难的消费者,以及希望将图书当作礼物送出的消费者,“协助选书”也属于图书盲盒的好处之一。

不过,图书盲盒能否具有持久的吸引力,是个关键问题。图书既是物质产品,也是精神产品,必须讲究质量。图书盲盒的意义终究不是只图一乐,而是承载着读者的阅读期望,质量要求不可放松,若因此让劣质图书充斥市场,书店、出版社的形象也会大打折扣。换言之,图书盲盒应当避免让读者“踩雷”。然而,在一些读者购买的图书盲盒中,图书质量不高,有滞销书清库存之嫌;一些盲盒中图书有折痕,还有错别字,疑似商家借机销售盗版书。如此销售图书盲盒,虽可能在短期内赢得生意,但长期来看,却可能输了信任。

盒可以“盲”,但诚信之心不能“盲”。销售与购买图书盲盒,在价值的交换下,还藏着信任的交换,其更像是读者与实体书店之间的一场“双向奔赴”。因此,在市场上各式图书盲盒层出不穷的情况下,如何提升产品质量,如何赢取读者的信任,便成为书店、出版社推出图书盲盒需要考虑的核心命题。要让书卖得出去,还得靠质量、靠诚信,而不是靠各种花哨的噱头。 □何勇海

图书盲盒不能“盲”了诚信之心

一题多议

“99元4本书”“拆开才知道读什么”,眼下,将“盲盒”玩法与图书结合的图书盲盒,正成为实体书店与出版品牌吸引消费者的新尝试。这种带着“不确定性”的图书消费模式,既收获销量与好评,也因质量参差、“货不对板”等问题引发争议。

(11月30日
中国新闻网)

本版言论仅代表作者个人观点
投稿邮箱:hkrbpl@163.com

图书盲盒的兴起,契合了多重社会需求。对读者而言,在算法推荐构筑“信息茧房”的时代,盲盒能以其独特的不确定性,打破认知边界,重获知识探索的原始乐趣;对出版行业,这不仅能盘活库存、促进流通,更是以创新形式吸引新一代读者关注纸质阅读的文化尝试。

然而,商业创新往往伴随隐忧。实践中,部分图书盲盒偏离了文化传播的初心,异化为单纯的商业工具。有的沦为滞销品的“清仓通道”,品质良莠不齐;有的“货不对板”,使惊喜变成失望;更有过度包装,使文化体验沦于消费博奕。当深度阅读被浅层刺激取代,当知识价值让位于投机心理,图书盲盒很可能带来消解阅读严肃性的风险。

要让图书盲盒更健康地发展,买卖双方应共同努力。出版发行机构应坚守文化操守,实现从“销售产品”到“创造价值”的转变。这要求从业者摒弃短期逐利思维,以“知识策展人”的自觉进行内容策划。成功的图书盲盒,需要基于对读者需求的深刻理解,通过精心设计的主题、严谨专业的内容、富有启发的组合,打造真正有价值的知识体验。唯有如此,才能赢得读者持久信任,实现商业效益与文化传播的双赢。

读者则需建立成熟的消费观念。既要保持开放心态,乐于接受文化的意外邂逅;也要理性判断,根据自身阅读需求进行选择。通过真实反馈和口碑传播,读者将成为推动市场良性发展的重要力量,促使图书盲盒的品质不断提升。

图书盲盒作为文化消费创新的一种尝试,其价值最终还应落在丰富人们的阅读生活、拓展人们的精神疆域上。只有当商业创新与文化传承相得益彰,当每一份“不确定的惊喜”都蕴含着知识的尊严与温度,图书盲盒才能真正成为连接读者与好书的桥梁,在时代变迁中书写属于纸质书的温暖故事。 □关育兵

让图书盲盒守住『文化邂逅』的初心

提,“用得好”“转得动”才是最终考验。

推动医联体改革真正走向“联体”,必须多措并举、系统发力。一则要打通机制壁垒,激活内部循环。统一发布、精准送达“专家下社区”相关信息,提升患者知晓度,同时不断完善制度,让转诊“能上也能下”。二则要加大人才培养力度,补齐能力短板。通过定向培养、待遇倾斜和“名医工作室”传帮带等方式,培养壮大全科医生队伍,破解改革推进的瓶颈。三则要提升服务质量,提升患者信任度。积极探索“总院制”管理,强制推进检查结果互认,最终形成“基层首诊、上级手术、社区康复”的连续服务闭环,以实效赢得公众信任。

这些问题阻碍了医联体改革推进,“专家下社区”的价值未能充分发挥,改革成效不佳还可能消耗社会对医改的信任。因此,资源“下沉”只是改革推进的前

提,“用得好”“转得动”才是最终考验。

推动医联体改革真正走向“联体”,必须多措并举、系统发力。一则要打通机制壁垒,激活内部循环。统一发布、精准送达“专家下社区”相关信息,提升患者知晓度,同时不断完善制度,让转诊“能上也能下”。二则要加大人才培养力度,补齐能力短板。通过定向培养、待遇倾斜和“名医工作室”传帮带等方式,培养壮大全科医生队伍,破解改革推进的瓶颈。三则要提升服务质量,提升患者信任度。积极探索“总院制”管理,强制推进检查结果互认,最终形成“基层首诊、上级手术、社区康复”的连续服务闭环,以实效赢得公众信任。

破解“专家下社区”遇冷的困局,要让医联体改革“联体”更“连心”。唯有医联体建设从物理联合走向真正融合,从资源简单下沉转向机制深度融合,才能让优质医疗资源更好地服务群众。 □龙敏飞

GREEN

绿色生活,低碳出行

出行
绿色

